

Click To Print

'Islamization' of Paris a Warning to the West

<http://www.cbn.com/cbnnews/world/2010/August/Islamization-of-Paris-a-Warning-to-the-West/>

PARIS - Friday in Paris. A hidden camera shows streets blocked by huge crowds of Muslim worshippers and enforced by a private security force.

This is all illegal in France: the public worship, the blocked streets, and the private security. But the police have been ordered not to intervene.

It shows that even though some in the French government want to get tough with Muslims and ban the burqa, other parts of the French government continue to give Islam a privileged status.

An ordinary French citizen who has been watching the Islamization of Paris decided that the world needed to see what was happening to his city. He used a hidden camera to start [posting videos on YouTube](#). His life has been threatened and so he uses the alias of "Maxime Lepante. "

Lepante's View

His camera shows that Muslims "are blocking the streets with barriers. They are praying on the ground. And the inhabitants of this district cannot leave their homes, nor go into their homes during those prayers."

"The Muslims taking over those streets do not have any authorization. They do not go to the police headquarters, so it's completely illegal," he says.

The Muslims in the street have been granted unofficial rights that no Christian group is likely to get under France's Laicite', or secularism law.

"It says people have the right to share any belief they want, any religion," Lepante explained. "But they have to practice at home or in the mosque, synagogues, churches and so on."

Some say Muslims must pray in the street because they need a larger mosque. But Lepante has observed cars coming from other parts of Paris, and he believes it is a weekly display of growing Muslim power.

"They are coming there to show that they can take over some French streets to show that they can conquer a part of the French territory," he said.

France's Islamic Future?

If France faces an Islamic future, a Russian author has already written about it. The novel is called "The Mosque of Notre Dame, 2048," a bestseller in Russia, not in France.

French publisher Jean Robin said the French media ignored the book because it was politically incorrect.

"Islam is seen as the religion of the poor people, so you can't say to the poor people, 'You're wrong,' otherwise, you're a fascist," Robin explained.

The book lays out a dark future when France has become a Muslim nation, and the famous cathedral has been turned into a mosque.

Whether that plot is farfetched depends on whom you ask. Muslims are said to be no more than 10 percent of the French population, although no one knows for sure because French law prohibits population counts by religion.

But the Muslim birthrate is significantly higher than for the native French. Some Muslim men practice polygamy, with each extra wife having children and collecting a welfare check.

"The problem of Islam is more than a problem of numbers," said French philosopher Radu Stoenescu, an Islamic expert who debates Muslim leaders on French TV. "The problem is one of principles. It's an open question. Is Islam an ideology or just a creed?"

"It doesn't matter how many there are," he added. "The problem is the people who follow Islam; they're somehow in a political party, which has a political agenda, which means basically implementing Sharia and building an Islamic state."

In Denial or Fed Up

From the 1980s until recently, criticizing or opposing Islam was considered a social taboo, and so the government and media effectively helped Islam spread throughout France.

"We were expecting Islam to adapt to France and it is France adapting to Islam," Robin said.

About the burqa controversy, one French Muslim man told a reporter that Europeans should respect Muslim dress. One Parisian woman wearing a headscarf said "the veil is in the Koran" and "we only submit to God and nobody else."

But even if many government elites in France are in denial over Islam, the people in the streets increasingly are not. Some have become fed up with what they see as the growing Islamization of France.

They've started staging pork and wine "aperitifs," or cocktail parties in the street. They're patriotic demonstrations meant to strike back against Islam. Another national demonstration is planned for Saturday, Sept. 4.

A Warning to the West

The French parliament is expected to debate the burqa law in September. Jean-Francois Cope, president of the Union for a Popular Movement political party, has a warning for the West and for America.

"We cannot accept the development of such practice because it's not compatible with the life in a modern society, you see," he said. "And this question is not only a French question. You will all have to face this challenge. "

Teil 2 undercover mosque



Video: Undercover Mosque oder „moderate und tolerante Muslime!“

[Heplev](#) 2 September 2010

Die Dokumentation „Undercover Mosque“ (jetzt mit [deutschen Untertiteln ins Net gestellt](#); [englisches Transkript hier](#)) der britischen Firma *Hardcash Productions* wurde am 15. Januar 2007 im britischen *Channel 4* ausgestrahlt:

Undercover [Moschee \(Deutsche Untertitel\)](#) from [eric hanson](#) on [Vimeo](http://vimeo.com/14321187).<http://vimeo.com/14321187>

Ein Jahr lang hatte ein Reporter als „Gläubiger“ getarnt Zugang zu Moscheen in Großbritannien und mit versteckter Kamera gefilmt. Besonders die Green Lane Mosque in Birmingham wurde in der Dokumentation vorgestellt – in dem Sinne, dass ihre extremistischen, antiwestlichen, jihadistischen Lehren offen gelegt wurden, die in einer Vorzeige-Moschee für Dialog und Verständigung nichts zu suchen gehabt hätten.

Die Dokumentation zeigte auf, dass die der Öffentlichkeit gegenüber vertretenen moderaten und dialogbereiten Haltungen nur vorgeschoben sind und der Tarnung dienen. Hinter den Kulissen wurde Hass auf *kuffar* gelehrt, die Überlegenheit des Islam, die Feindschaft zu anderen Religionen, Schläge bei Ungehorsam, Bekämpfung der Ungläubigen usw. Es gab auf

der Internetseite einen geheimen Zugang zu den wahren Lehren der Moschee-Prediger und Gastprediger und ihrer Ansichten, in denen der Hass auf alle Nichtmuslime sowie „schlechten“ Muslime geschürt wird. In der Moschee wurden Hetzschriften und –Videos vertrieben.

Die Ausstrahlung der Dokumentation hatte anfänglich eine [Untersuchung](#) der Polizei zur Folge, ob von Seiten der Moschee, ihrer Vertreter oder eingeladener Vortragender gegen geltendes Recht verstoßen worden sei. Diese Untersuchung wurde rasch ad acta gelegt, weil „keine ausreichenden Hinweise“ für Verstöße gefunden wurden (nachdem 56 Stunden Film-Rohmaterial und die Dokumentation selbst gesichtet wurden). Stattdessen rückten jetzt Channel 4 und die Produktionsfirma ins Visier der Ermittler. Sie sollen geltendes Recht gebrochen haben. Dafür fanden die Ermittler zwar „keine ausreichenden Beweise“, aber sie ließen verlauten über die „enorme Bearbeitung“ seien falsche Eindrücke vermittelt worden und es gäbe eklatante Fehldarstellungen. Die Zusammenstellung der Sendung reiche aus „den Zusammenhalt der Gesellschaft zu untergraben“. Massive Vorwürfe, die nicht belegt wurden.

Weil sie selbst nicht genug fanden, um gegen Channel 4 und Hardcash vorzugehen, verwiesen die Ermittler die Sendung an Ofcom, die britische Medienaufsicht. Dort kam man nach neuen Monaten rigoroser Untersuchung zu einem [sehr anderen Ergebnis](#) – Ofcom stärkte Channel 4 den Rücken und wies die Vorwürfe der Polizei vehement zurück. Besonders pikant an der Sache war, was Kevin Sutcliffe von Channel 4 dann noch zu berichten hatte: Alle in der Dokumentation gezeigten Prediger hatten vor der Ausstrahlung die Gelegenheit sich zu den Inhalten zu äußern – keiner beschwerte sich. Vor diesem Hintergrund, so Sutcliffe, „erscheint es pervers, dass Hardcash und Channel 4 sich als Verdächtige in einer Strafermittlung der Polizei wiederfanden“. Darüber hinaus handelte die West Midlands Police auf sehr berechnende Weise: Sie versuchten gar nicht erst, ihre Bedenken zum Film mit Channel 4 zu diskutieren, bevor sie mit ihrer Beschwerde bei Ofcom an die Öffentlichkeit gingen, wohl wissend, dass der Vorwurf einer „Täuschung“ beträchtliches Medieninteresse hervorrufen würden.

Ofcom [stellte schlicht und einfach fest](#): „*Undercover Mosque* war eine legitime Untersuchung, die Fragen wichtigen öffentlichen Interesses aufdeckte... Ofcom fand keinerlei Belege dafür, dass der Sender das Publikum irreführte oder dass die Sendung zu kriminellen Aktivitäten ermutigte oder dazu aufheizte... In Sachen Beweisen (einschließlich nicht gesendeten Materials und Schritten) stellte Ofcom fest, dass der Sender das Material sorgfältig richtig darstellte, das er gesammelt hatte; er ist mit dem Thema verantwortlich umgegangen und im Rahmen geblieben.“ Die Aufsichtsinstanz wies damit 364 Beschwerden ab, die nach der Ausstrahlung bei ihr eingingen und stellte fest, dass diese Beschwerden Teil einer Kampagne zu sein scheinen.

Die Entscheidung der Medienaufsicht veranlasste Channel 4 zu der Feststellung, dass die Polizei „einigen Leuten Legitimität für das Predigen einer Botschaft des Hasses“ gegeben habe. Darüber hinaus verklagte Channel 4 die West Midlands Police wie auch die Staatsanwaltschaft wegen der gemachten öffentlichen Vorwürfe, die diese nicht zurücknehmen wollten. Gerichtlich wurde im Mai 2008 eine Einigung erzielt: Die Beklagten mussten sich öffentlich entschuldigen und £100.000 Entschädigung zahlen, von denen der Sender 50.000 für seine Auslagen behielt und den Rest einer Stiftung für freie Journalisten und ihren Familien in Not spendete.

Es stand also fest, dass Channel 4 und Hardcash Productions absolut korrekt gehandelt und berichtet hatten. Heute wissen das nur noch Insider.

Zum Teil ist das sicherlich der Zeit geschuldet, die verging, bis Channel 4 sich gerichtlich durchgesetzt hatte. Zu einem so späten Zeitpunkt interessiert es niemanden mehr, was da tatsächlich gelaufen war. Es interessiert auch nicht mehr, dass die andere Seite – die Verbands-Muslime – sich in der üblichen Weise verhielten und damit offenbar Erfolg hatten. Und das betrifft nicht nur die von Ofcom angesprochene Kampagne.

Wie sahen die Reaktionen dieser Muslime aus? Es war das, was man immer zu hören/lesen bekommt, wenn etwas Kritisches über Moscheen oder Muslim-Verbände gesagt oder gar Beweise für deren Extremismus und Hasspredigen vorgelegt werden. Erst einmal heißt es, das stimme alles nicht. Dann heißt es, das sei alles aus dem Zusammenhang gerissen. Dieser Behauptung folgen unglaubwürdige „Erklärungen“, was das wirklich gesagt worden sei. Und dann werden die Kritiker beleidigt und durch den Dreck gezogen. Natürlich alles ohne jegliche Belege der eigenen – muslimischen – Haltung oder gar der Widerlegung der vom Sender gezeigten Fakte; es wird einfach nur behauptet, die Dokumentation sei

- ein weiteres Beispiel von Feindseligkeit gegenüber Muslimen
- beispielhaft für die Probleme inhärenter Islamophobie und Rassismus der Mainstream-Medien
- unehrenhafte Taktik selektiver Zitierung einiger aufgezeichneter Reden zum Zweck irreführender Darstellung.

Und natürlich wird angeführt, dass die Moschee ein positives Paradebeispiel sei, weil dieser Imam (Abu Usamah) „vom größten Teil seiner Gemeinde und der religionsübergreifenden Gemeinschaft als friedlicher Mann bekannt ist, der in seiner Gemeinde Frieden predigt“; er ermuntere seine Gemeinde, „den politischen Islam und Radikalismus zu meiden“. Das mag sein, dass er so gesehen und dargestellt wird. Aber das ist das Image; die Realität sieht [anders aus](#) (Zitate am Ende des Artikels).

Die Persilscheine, dass die Täter ganz harmlose Leute seien und niemandem etwas zuleide tun können, kennt man aus anderen Fällen, wenn es um Terrorverdächtige oder auch Attentäter ging. Deren Umfeld konnte sich nie vorstellen, dass diese friedfertigen Menschen etwas so furchtbares hätten tun können. Da müssen Missverständnisse vorliegen – wenn nicht, dann willkürlich boshafte Handeln der Nichtmuslime (Strafverfolgungsbehörden z.B.).

Die Vorgehensweise der Verbands-Muslime war effektiv. Besonders der Vorwurf der Islamophobie greift zunehmend. Und werden die Muslime erst einmal böse, dann sind – insbesondere in Großbritannien – die Strafverfolgungsbehörden extrem „vorsichtig“ und neigen dazu die Argumentationsweise der Verbandsmuslime als eigene zu übernehmen, wie sich besonders an der Vorgehensweise gegenüber Channel 4 zeigt. Die Behörden machen die Dhimmis, damit nur ja keinen Ärger bekommen. Angestrebte Harmonie sieht so aus, dass die Propheten-Jünger Dampf machen und drohen, und die Polizei dann eben um des vermeintlichen Friedens willen einknickt, nachgibt, und keine Auseinandersetzungen mit denen riskiert, die am lautesten schreien und am wahrscheinlichsten gewalttätig werden.

Das Ergebnis: Die Extremisten können weiter machen, es ändert sich nichts. Der muslimische „Untergrund“ für Jihad und der Unterwerfung des Westens unter die Scharia geht weiter.

Undercover Mosque: The Return